

AGRUPAMENTO DE ESCOLAS D. SANCHO II, ALIJÓ

# Relatório de Inquéritos de Satisfação Ensino Profissional EQAVET

**Alunos do Ensino Profissional**

3º Período 2022/2023

# ÍNDICE

ÍNDICE .....	2
INTRODUÇÃO.....	3
METODOLOGIA.....	4
RESULTADOS GLOBAIS .....	5
1. Avaliação do Programa.....	5
1.1 Cumprimento dos objetivos.....	5
1.2 Duração do módulo .....	5
1.3 Utilidade dos temas.....	6
1.4 Qualidade da Documentação.....	7
1.5 Diversidade de Estratégias .....	7
2. Organização .....	9
2.1 Instalações .....	9
2.2 Material didático .....	9
2.3 Infraestruturas e Equipamentos .....	10
3. Formador .....	12
3.1 Apresentação clara .....	12
3.2 Esclarecimento de dúvidas .....	12
3.3 Criação de oportunidades para participação ao longo do módulo/UFCD.....	13
3.4 Domínio dos conteúdos lecionados .....	14
3.5 Capacidade de motivação .....	14
3.6 Alcance dos objetivos propostos .....	15
4. Autoavaliação .....	17
4.1 Motivação .....	17
4.2 Relacionamento com colegas.....	17
4.3 Resultados de aprendizagem .....	18
4.4 Cumprimento de tarefas .....	19
CONCLUSÃO.....	21

## INTRODUÇÃO

No âmbito do Sistema de Garantia da Qualidade alinhado com o Quadro EQAVET, procedeu-se à aplicação de questionários e posterior recolha e análise de dados destes mesmos. Avaliar a satisfação dos nossos Stakeholders internos e externos, bem como avaliar em que medida é garantida a qualidade do serviço prestado, é fundamental para uma melhoria contínua dos resultados alcançados e da educação e formação profissional prestada pela escola. Este documento apresenta a análise dos dados dos questionários respondidos pelos nossos Stakeholders, realizados até à presente data, nomeadamente aos Formandos que frequentam o Curso Profissional:

- Técnico de Informática - Sistemas (1º ano);
- Técnico de Restaurante/Bar (1º 3º anos);
- Técnico de Turismo (2º ano);
- Técnico Auxiliar de Saúde (2º ano);
- Técnico de Turismo Ambiental e Rural (3º ano).

Esta metodologia de avaliação adotada pela Escola Básica e Secundária D. Sancho II, Alijó, que recorre ao inquérito estatístico, disponibilizado pelos Professores das Equipas Pedagógicas, Diretores de Turma e Diretores de Curso, tem como objetivo efetuar:

- A avaliação do conhecimento que os Stakeholders internos e externos têm acerca do Sistema de Garantia da Qualidade – EQAVET, qual o seu envolvimento e a relação entre a escola e o meio exterior.
- A avaliação da satisfação dos Formandos com o curso do ensino profissional lecionado na escola;

## METODOLOGIA

A metodologia usada na aplicação dos questionários de satisfação, foi a seguinte:

- Questionário a alunos - foi disponibilizado na plataforma Teams e enviado por via eletrónica, pela equipa EQAVET, em setembro de 2022, à Coordenadora dos Cursos que o disponibilizou aos professores das Equipas Pedagógicas e estes às turmas do 1º, 2º e 3º anos do Ensino Profissional. Foi ainda reforçado pelos Diretores de Turma e Diretores de Curso a importância da participação dos alunos na resposta ao questionário.

Este questionário foi realizado de forma anónima e ocorreu nos seguintes momentos:

- No final de cada módulo/UFCD realizado no 3º período do ano letivo 2022/23 aos formandos dos Cursos Profissionais;

Nos indicadores que avaliam a satisfação é usada uma escala que integra 3 níveis:

1-Não Satisfaz, 2- Satisfaz, 3 – Satisfaz Muito

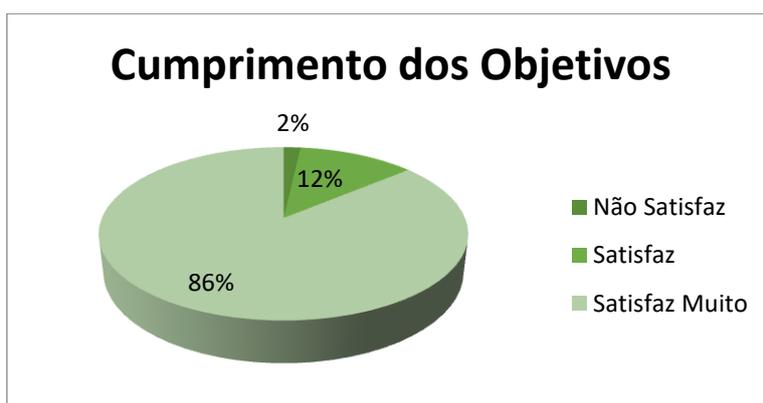
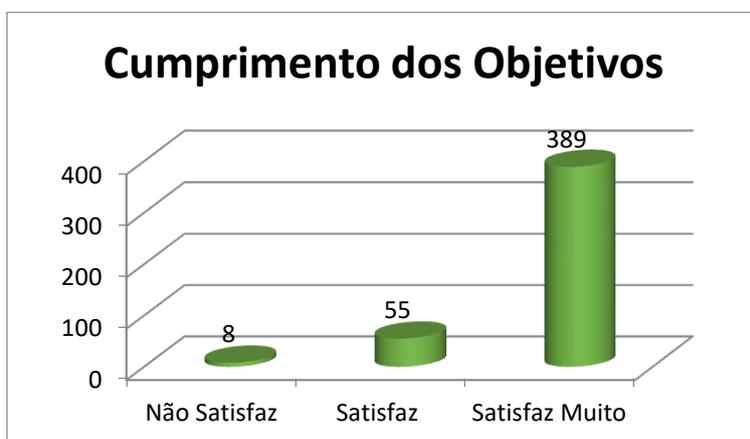
Responderam aos questionários 57 formandos das três turmas (10º, 11º e 12º anos) do Curso Profissional. Foram obtidas 452 respostas.

Este relatório apresenta os resultados globais por pergunta e em termos percentuais.

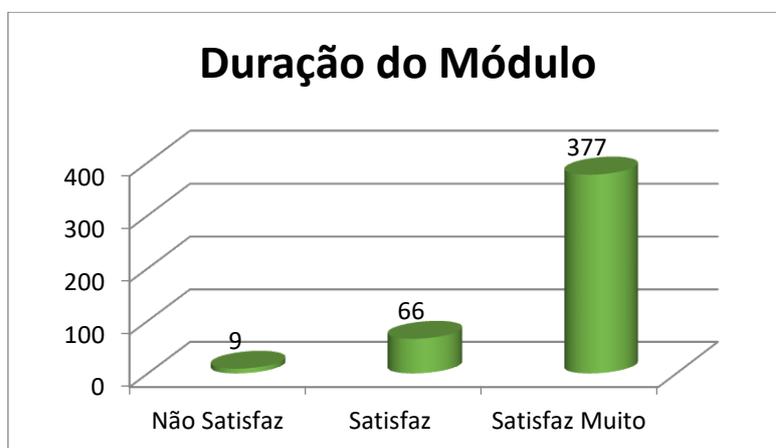
## RESULTADOS GLOBAIS

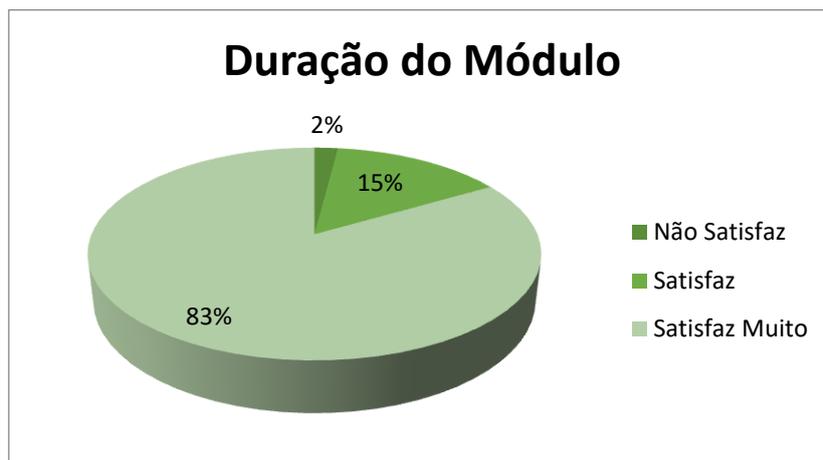
### 1. Avaliação do Programa

#### 1.1 Cumprimento dos objetivos

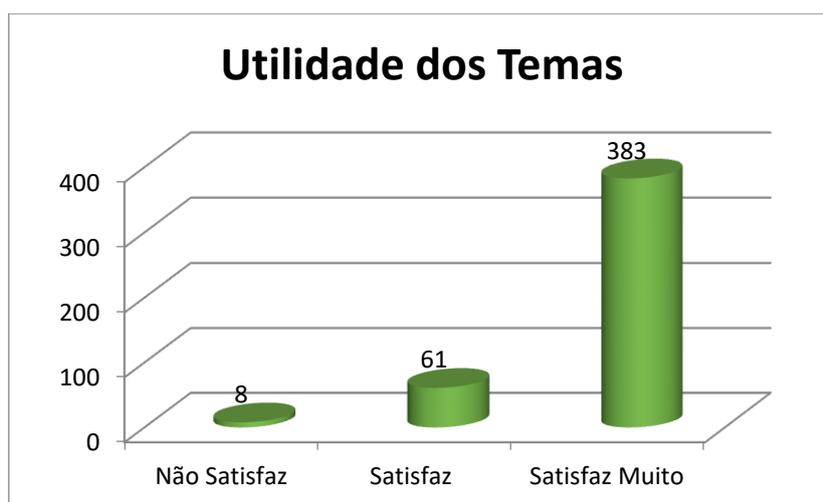


#### 1.2 Duração do módulo

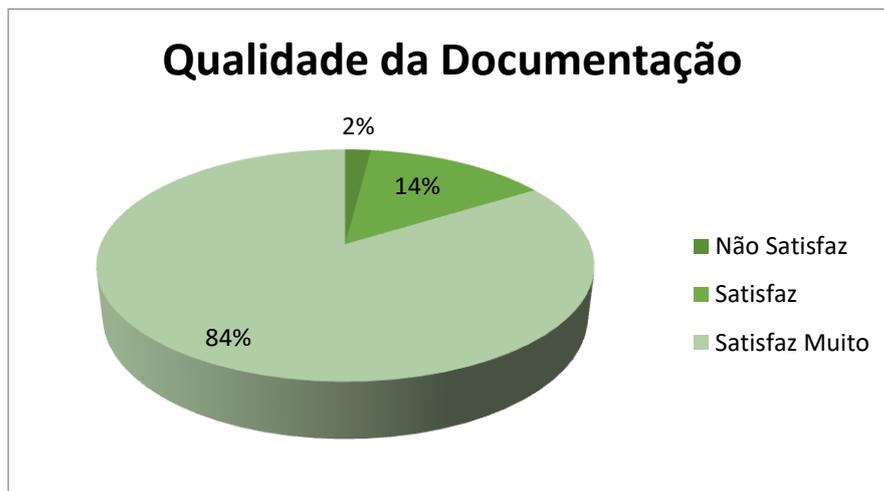
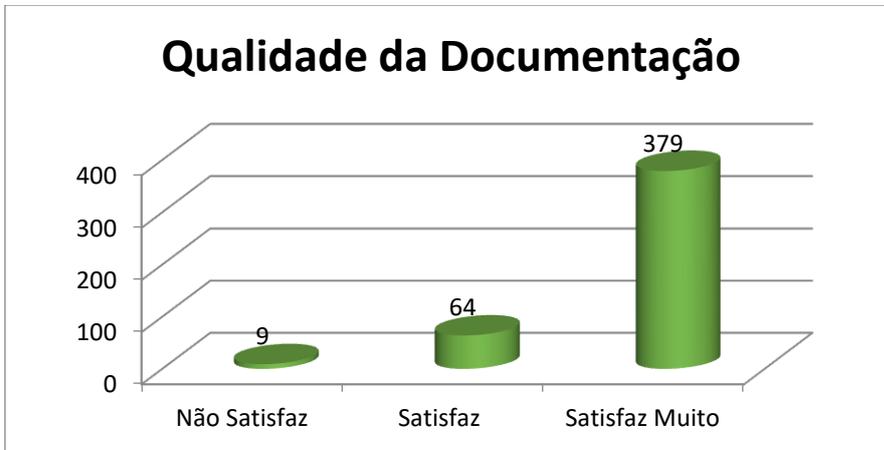




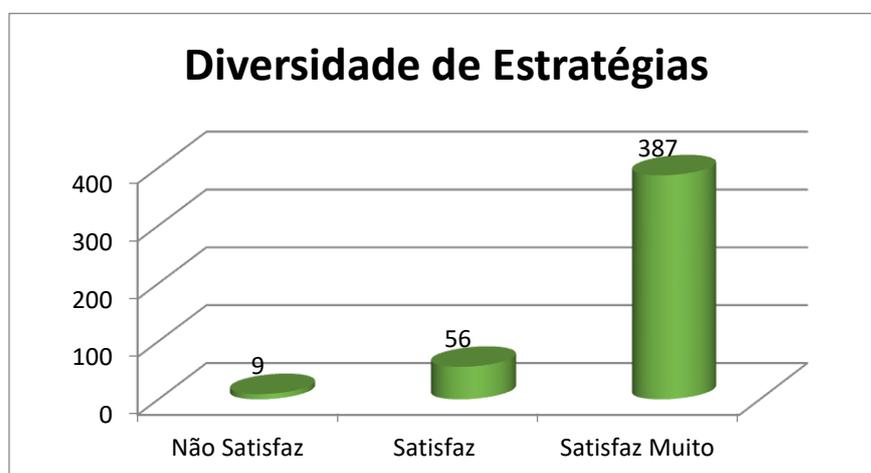
### 1.3 Utilidade dos temas



#### 1.4 Qualidade da Documentação



#### 1.5 Diversidade de Estratégias





Em relação à **avaliação do programa**, nos parâmetros avaliados obtiveram-se os seguintes resultados:

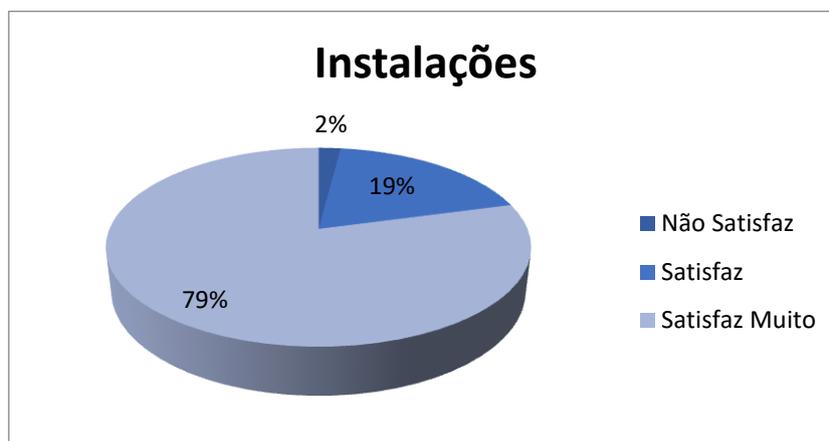
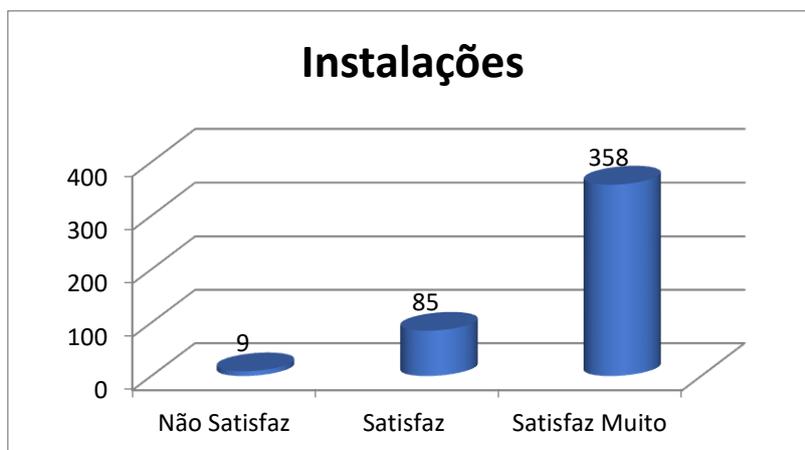
Parâmetros de avaliação	1º Período (2022/2023)	2º Período (2022/2023)	3º Período (2022/2023)
<b>Cumprimento dos objetivos</b>	Não Satisfaz – 3% Satisfaz – 34% Satisfaz Muito -63%	Não Satisfaz – 0% Satisfaz – 29% Satisfaz Muito -71%	Não Satisfaz – 2% Satisfaz – 12% Satisfaz Muito - 86%
<b>Duração do módulo</b>	Não Satisfaz – 3% Satisfaz – 35% Satisfaz Muito -62%	Não Satisfaz – 0% Satisfaz – 29% Satisfaz Muito -71%	Não Satisfaz – 2% Satisfaz – 15% Satisfaz Muito – 83%
<b>Utilidade dos temas</b>	Não Satisfaz – 3% Satisfaz – 37% Satisfaz Muito -60%	Não Satisfaz – 0% Satisfaz – 28% Satisfaz Muito -72%	Não Satisfaz – 2% Satisfaz – 13% Satisfaz Muito – 85%
<b>Qualidade da documentação</b>	Não Satisfaz – 3% Satisfaz – 32% Satisfaz Muito – 65%	Não Satisfaz – 0% Satisfaz – 28% Satisfaz Muito – 72%	Não Satisfaz – 2% Satisfaz – 14% Satisfaz Muito – 84%
<b>Diversidade de Estratégias</b>	Não Satisfaz – 4% Satisfaz – 36% Satisfaz Muito – 60%	Não Satisfaz – 0% Satisfaz – 27% Satisfaz Muito – 73%	Não Satisfaz – 2% Satisfaz – 12% Satisfaz Muito – 86%

Os resultados obtidos foram superiores aos dos primeiro e segundo períodos em todos os parâmetros, com uma subida entre os 12% e os 15%, com a menção de satisfaz muito.

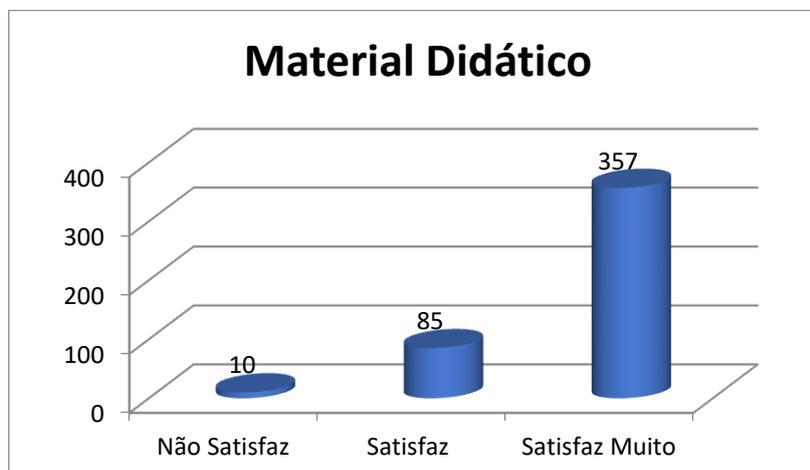
Relativamente à percentagem da menção não satisfaz aumentou relativamente ao segundo período, uma vez que os alunos avaliaram o docente de Serviços Restaurante/Bar do 3º ano de formação com nota negativa numa UFCD. Lembra-se que no período anterior, este docente não colocou os alunos a avaliarem a sua prestação.

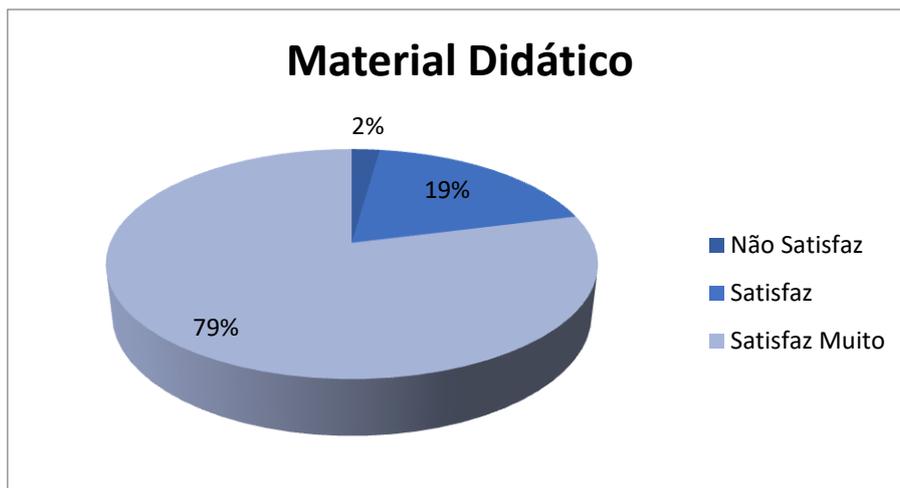
## 2. Organização

### 2.1 Instalações

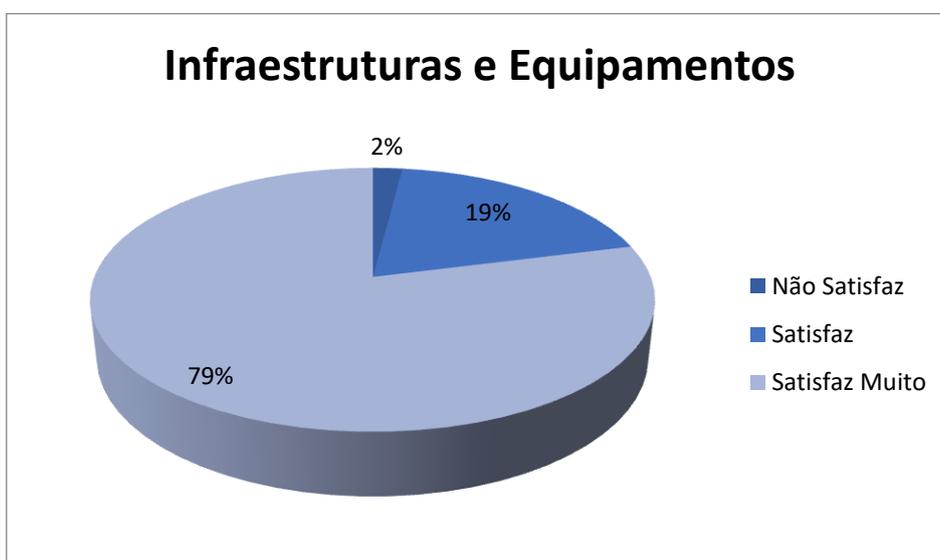
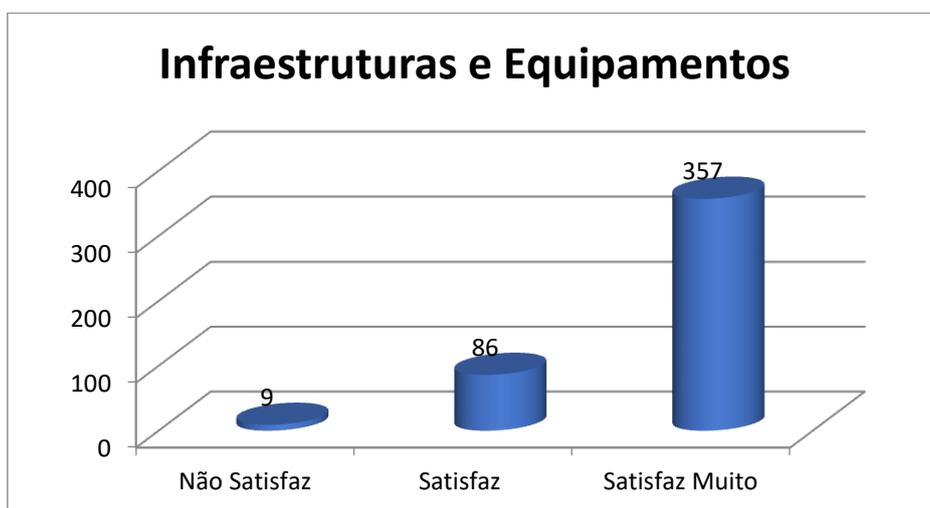


### 2.2 Material didático





### 2.3 Infraestruturas e Equipamentos



Quanto à avaliação da **organização**, nos parâmetros avaliados obtiveram-se os seguintes resultados:

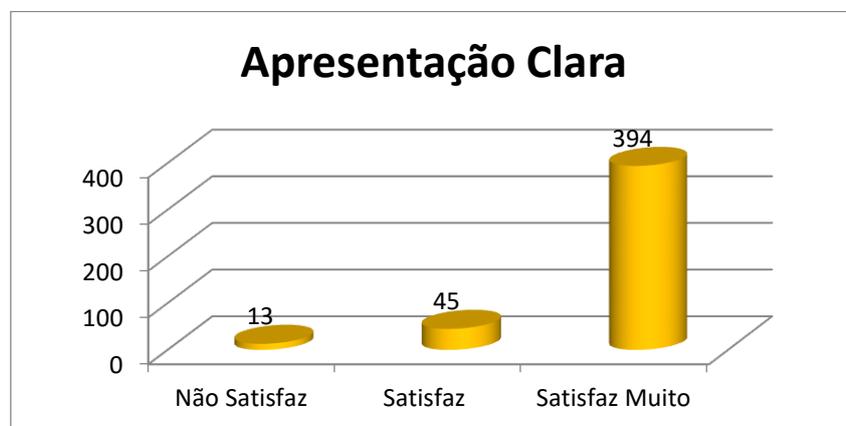
Parâmetros de avaliação	1º Período (2022/2023)	2º Período (2022/2023)	3º Período (2022/2023)
<b>Instalações</b>	Não Satisfaz – 4% Satisfaz – 41% Satisfaz Muito – 55%	Não Satisfaz – 1% Satisfaz – 35% Satisfaz Muito – 64%	Não Satisfaz – 2% Satisfaz – 19% Satisfaz Muito – 79%
<b>Material Didático</b>	Não Satisfaz – 4% Satisfaz – 39% Satisfaz Muito – 57%	Não Satisfaz – 1% Satisfaz – 34% Satisfaz Muito – 65%	Não Satisfaz – 2% Satisfaz – 19% Satisfaz Muito – 79%
<b>Infraestruturas e Equipamentos</b>	Não Satisfaz – 4% Satisfaz – 43% Satisfaz Muito – 53%	Não Satisfaz – 1% Satisfaz – 35% Satisfaz Muito – 65%	Não Satisfaz – 2% Satisfaz – 19% Satisfaz Muito – 79%

Os resultados obtidos foram superiores aos dos primeiro e segundo períodos em todos os parâmetros.

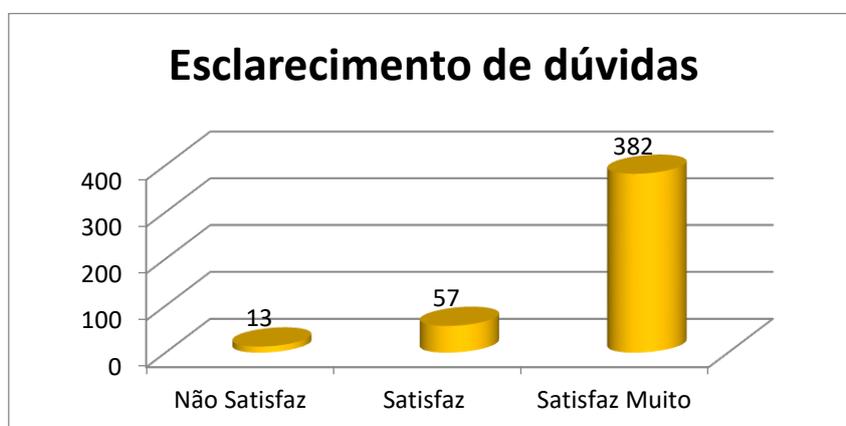
Relativamente ao segundo período, registou-se uma subida em todos os parâmetros, entre os 12% e os 15% na menção de satisfaz muito.

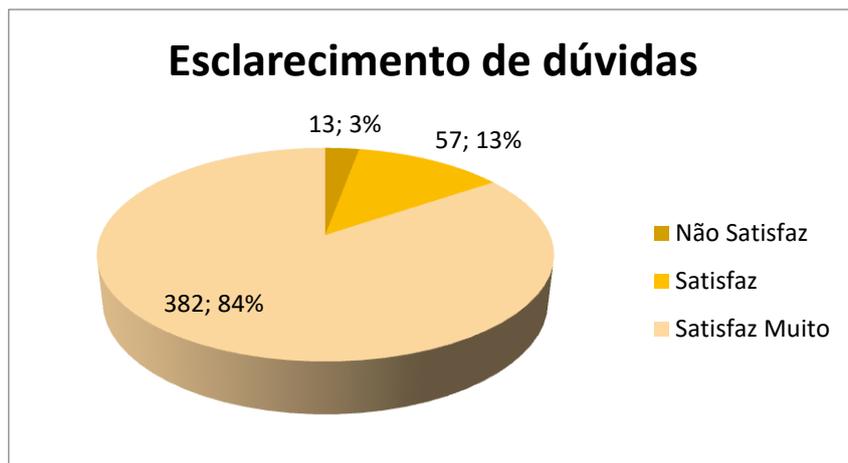
### 3. Formador

#### 3.1 Apresentação clara

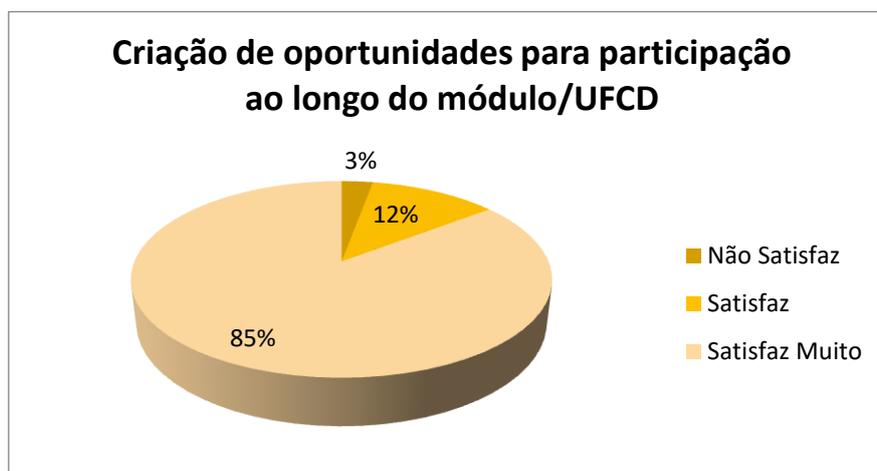
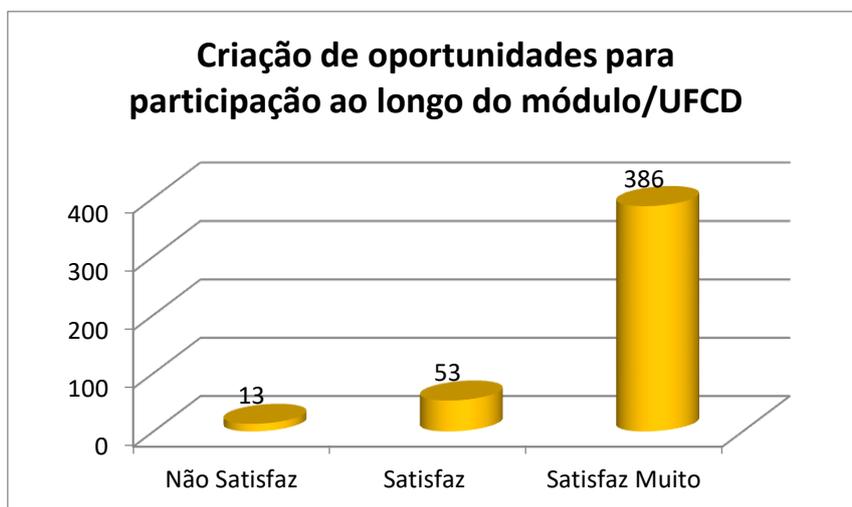


#### 3.2 Esclarecimento de dúvidas

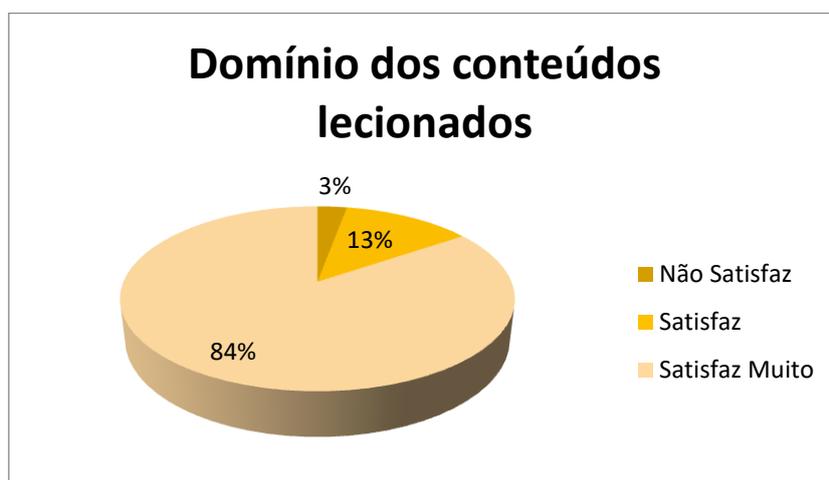




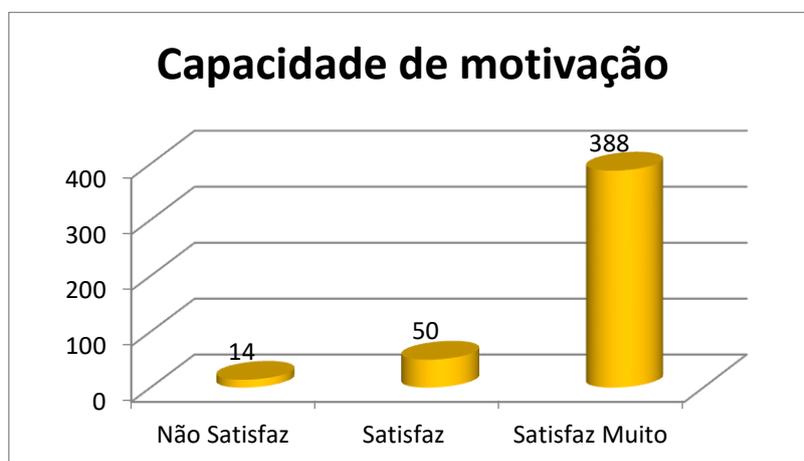
### 3.3 Criação de oportunidades para participação ao longo do módulo/UFCD

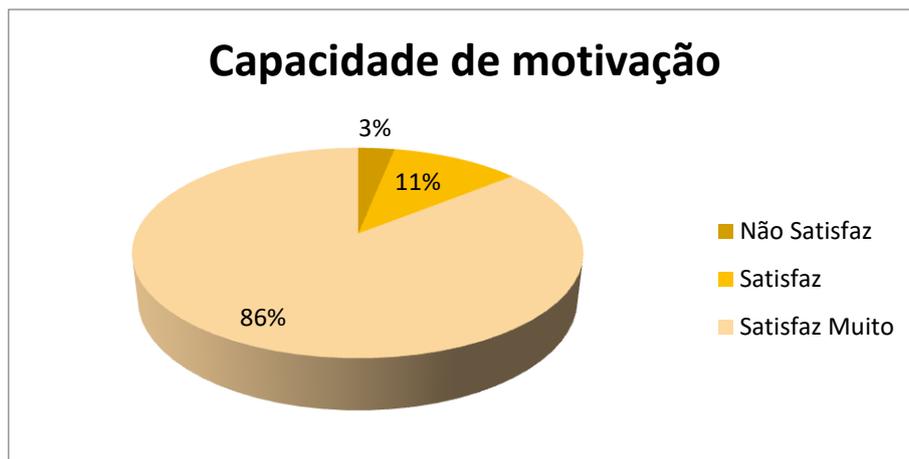


### 3.4 Domínio dos conteúdos lecionados

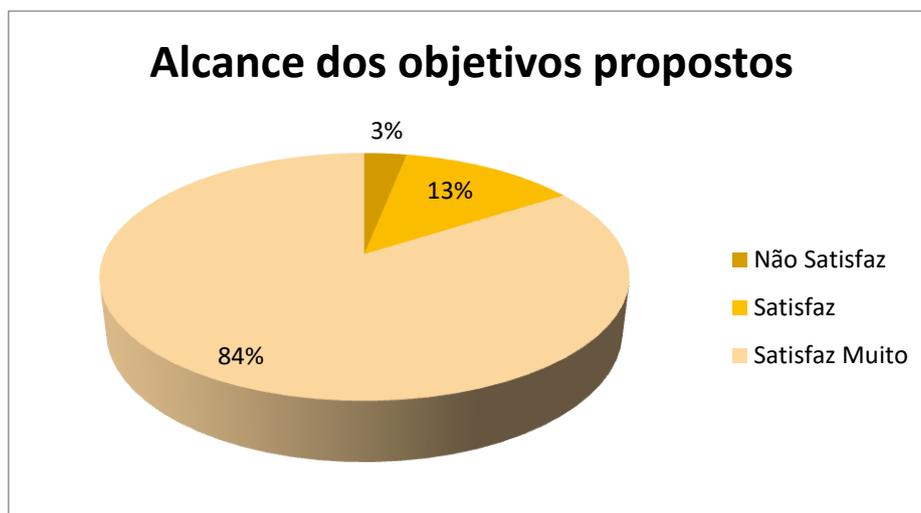
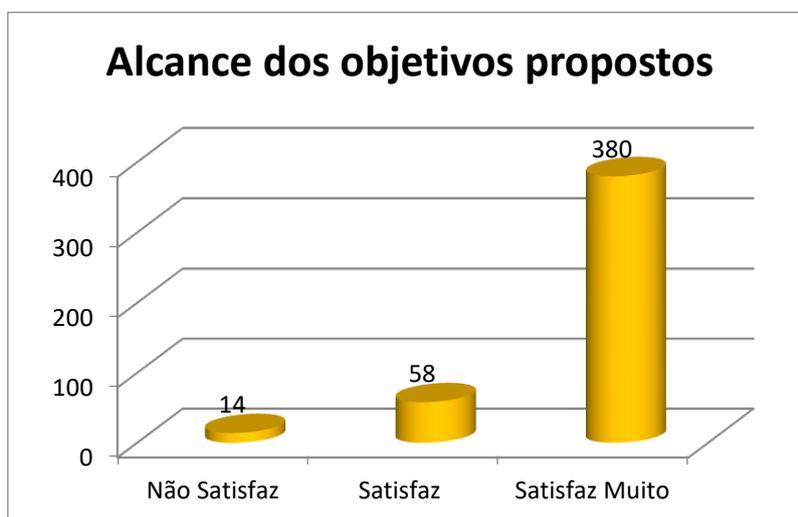


### 3.5 Capacidade de motivação





### 3.6 Alcance dos objetivos propostos



Na **avaliação do formador**, nos parâmetros avaliados obtiveram-se os seguintes resultados:

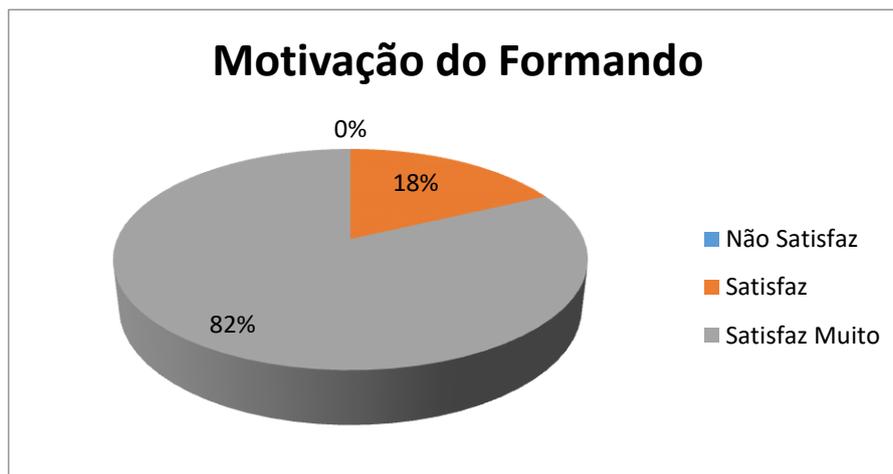
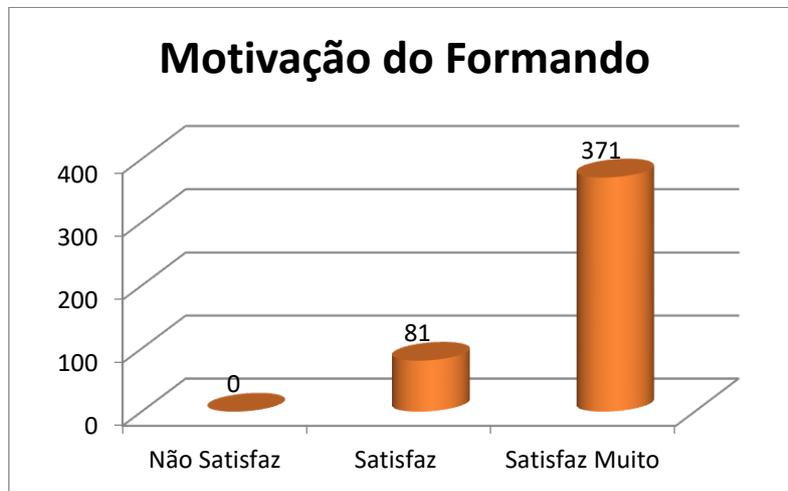
<b>Parâmetros de avaliação</b>	<b>1º Período (2022/2022)</b>	<b>2º Período (2022/2023)</b>	<b>3º Período (2022/2023)</b>
<b>Apresentação clara</b>	Não Satisfaz – 5% Satisfaz – 26% Satisfaz Muito – 69%	Não Satisfaz – 0% Satisfaz – 22% Satisfaz Muito – 78%	Não Satisfaz – 3% Satisfaz – 10% Satisfaz Muito – 87%
<b>Esclarecimento de dúvidas</b>	Não Satisfaz – 5% Satisfaz – 27% Satisfaz Muito – 68%	Não Satisfaz – 0% Satisfaz – 25% Satisfaz Muito – 75%	Não Satisfaz – 3% Satisfaz – 13% Satisfaz Muito – 84%
<b>Criação de oportunidades para participação ao longo do módulo/UFCD</b>	Não Satisfaz – 4% Satisfaz – 30% Satisfaz Muito – 66%	Não Satisfaz – 0% Satisfaz – 25% Satisfaz Muito – 75%	Não Satisfaz – 3% Satisfaz – 12% Satisfaz Muito – 85%
<b>Domínio dos conteúdos lecionados</b>	Não Satisfaz – 4% Satisfaz – 31% Satisfaz Muito – 65%	Não Satisfaz – 0% Satisfaz – 25% Satisfaz Muito – 75%	Não Satisfaz – 3% Satisfaz – 13% Satisfaz Muito – 84%
<b>Capacidade de motivação</b>	Não Satisfaz – 5% Satisfaz – 32% Satisfaz Muito – 63%	Não Satisfaz – 0% Satisfaz – 25% Satisfaz Muito – 75%	Não Satisfaz – 3% Satisfaz – 11% Satisfaz Muito – 86%
<b>Alcance dos objetivos propostos</b>	Não Satisfaz – 4% Satisfaz – 30% Satisfaz Muito – 66%	Não Satisfaz – 0% Satisfaz – 25% Satisfaz Muito – 75%	Não Satisfaz – 3% Satisfaz – 13% Satisfaz Muito – 84%

**Os resultados obtidos foram superiores aos dos primeiro período e segundo períodos em todos os parâmetros.**

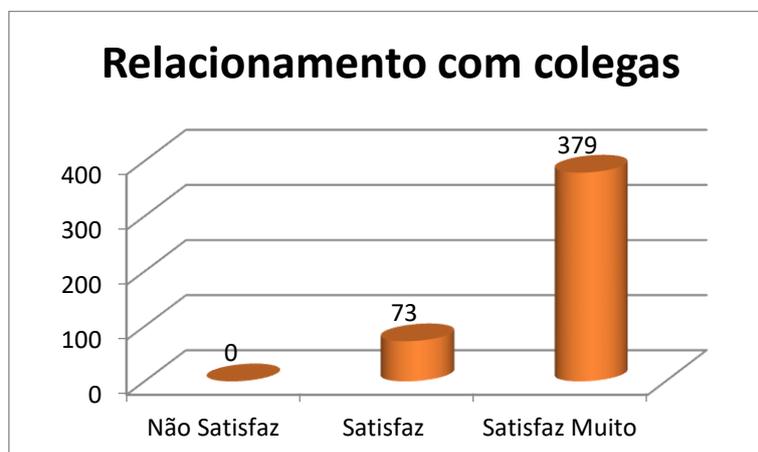
**Relativamente ao segundo período, registou-se uma subida entre os 9% e os 11%, na menção de satisfaz muito.**

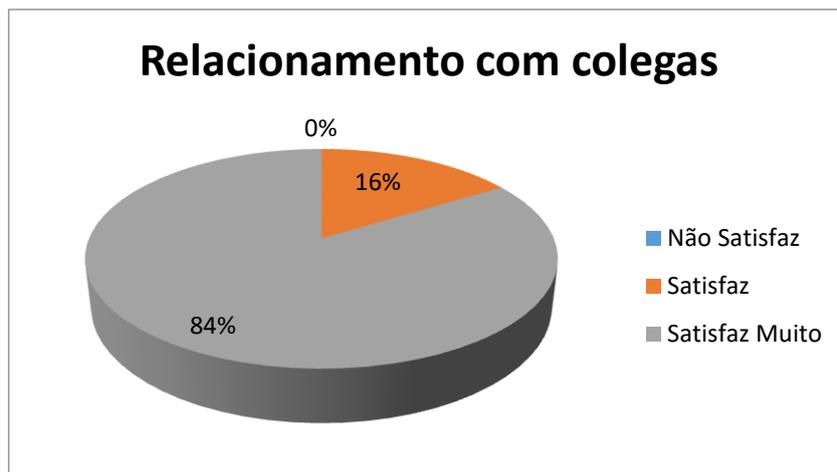
## 4. Autoavaliação

### 4.1 Motivação

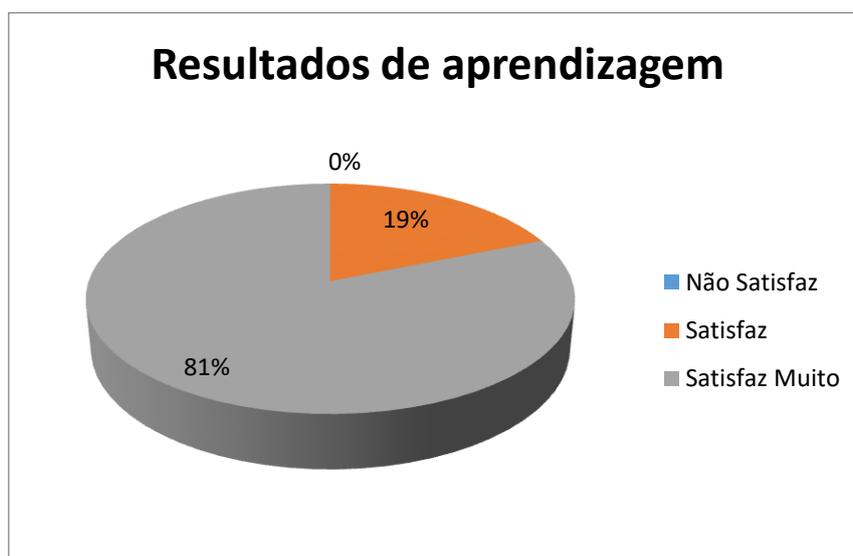
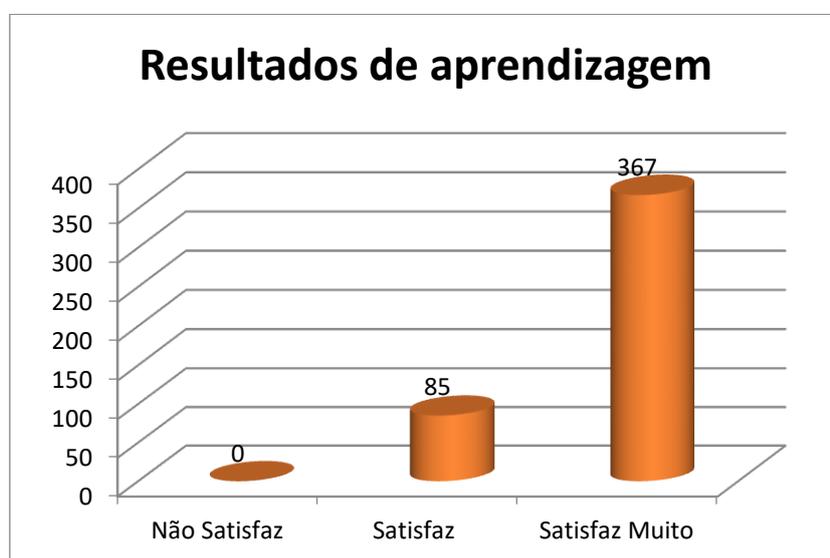


### 4.2 Relacionamento com colegas

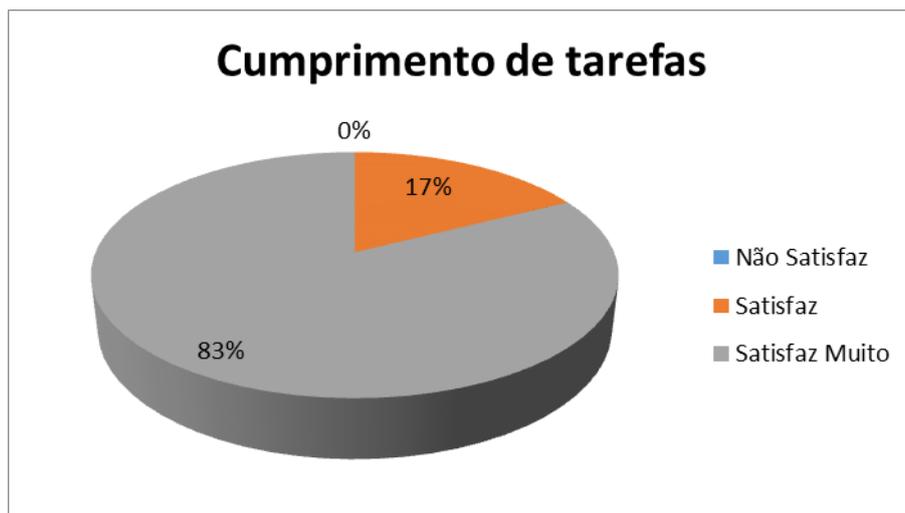
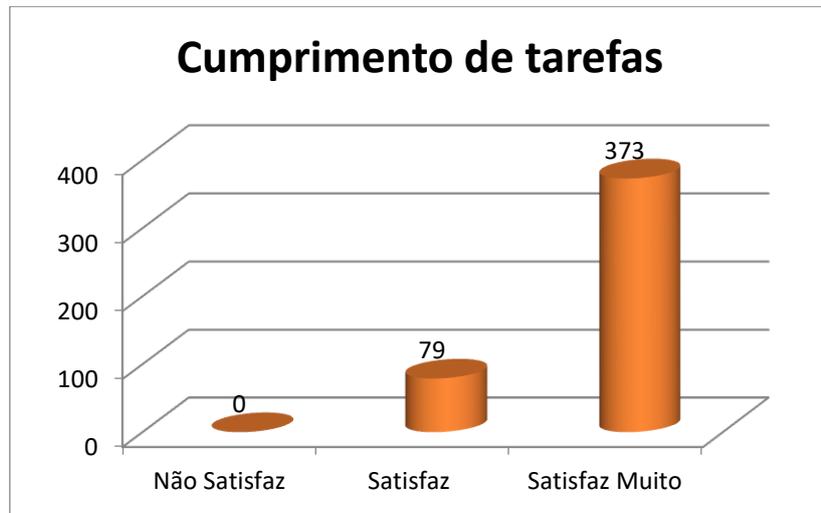




#### 4.3 Resultados de aprendizagem



#### 4.4 Cumprimento de tarefas



Na **autoavaliação**, nos parâmetros avaliados obtiveram-se os seguintes resultados:

<b>Parâmetros de avaliação</b>	<b>1º Período (2022/2022)</b>	<b>2º Período (2022/2023)</b>	<b>3º Período (2022/2023)</b>
<b>Motivação</b>	Não Satisfaz – 3% Satisfaz – 39% Satisfaz Muito – 58%	Não Satisfaz – 0% Satisfaz – 31% Satisfaz Muito – 69%	Não Satisfaz – 0% Satisfaz – 18% Satisfaz Muito – 82%
<b>Relacionamento com colegas</b>	Não Satisfaz – 1% Satisfaz – 34% Satisfaz Muito – 65%	Não Satisfaz – 0% Satisfaz – 30% Satisfaz Muito – 70%	Não Satisfaz – 0% Satisfaz – 16% Satisfaz Muito – 84%
<b>Resultados de aprendizagem</b>	Não Satisfaz – 3% Satisfaz – 40% Satisfaz Muito – 57%	Não Satisfaz – 0% Satisfaz – 30% Satisfaz Muito – 70%	Não Satisfaz – 0% Satisfaz – 19% Satisfaz Muito – 81%
<b>Cumprimento de tarefas</b>	Não Satisfaz – 2% Satisfaz – 33% Satisfaz Muito – 65%	Não Satisfaz – 0% Satisfaz – 29% Satisfaz Muito – 71%	Não Satisfaz – 0% Satisfaz – 17% Satisfaz Muito – 83%

Os resultados obtidos foram superiores aos dos primeiro e segundo períodos em todos os parâmetros.

Relativamente ao segundo período, houve uma subida entre os 11% e os 14% na menção de satisfaz muito.

## CONCLUSÃO

Os resultados observados são bastante satisfatórios nas várias dimensões em verificação (programa, recursos, formador e autoavaliação), uma vez que a avaliação de satisfaz muito foi, em média de todos os parâmetros, aproximadamente de 83,4% (uma subida de 12% relativamente ao resultado obtido no segundo período).

A percentagem de opiniões negativas (menção não satisfaz) é relativamente baixa, estando em média próxima dos 2%.

Este relatório servirá para avaliação e revisão das práticas pedagógicas e gestão de serviços/recursos que será alvo de análise e discussão em reunião do Conselho Pedagógico e nas reuniões de Departamento para apoio na tomada de decisão para a melhoria contínua da qualidade da Educação e Formação Profissional.

Partindo da análise dos resultados serão também equacionadas e reforçadas as formas de participação dos alunos nas tomadas de decisão e em todo o processo.

Após a análise e discussão será divulgado, interna e externamente, através da página do Agrupamento.

Alijó, 5 de setembro de 2023,

**A Equipa EQAVET**